



Taskforce Veenweide Utrecht

11 juni 2026

Uitgangspunten beleid vanuit UPLG – CO2 reductie en bodemdaling remmen

Hoe willen we grondwaterstanden verhogen?

- Doorgaan met de aanleg van waterinfiltratiesystemen (vrijwillig)
- Sterker sturen op kleinere droogleggingen (overheidssturing)
- Benutten slimme plekken voor verdere vernatting (stapelen) - transitiegebieden

**Vasthouden aan
Regionale Veenweide Strategie!**



Zienswijzen UPLG - zorgen en onduidelijkheden

- Zorg of er voldoende ruimte blijft voor maatwerk in gebieden
 - Zorg wat de impact is van verhogen grondwaterstanden op bedrijfsvoering
 - Zorg over effecten zijn van peilverhoging op andere opgaven
-
- Onduidelijkheid over rollen overheden
 - Onduidelijkheid over welke vorm van sturing
 - Onduidelijkheid rond veenweidelandbouw



Opdracht Taskforce Veenweide

- **Opdracht:**
 - Geborgde aanpak opleveren gericht op 2035
 - Versnellen uitvoering met “stok achter de deur”
- **Scope Taskforce:**
 - CO2-eq reductie uit veenbodems en remmen van de bodemdaling in provincie Utrecht (klimaatwet, klimaatakkoord, natuurherstelverordening)
 - UPLG als kader vanuit de integraliteit
 - Aangesloten op Nationaal Programma Veenweide voor gebiedsoverstijgende zaken
- **Status van de Taskforce:**
 - Niet besluitvormend
 - Ieder vanuit eigen rol en verantwoordelijkheid aan tafel



Taskforce Veenweide gaat uitwerken

Joint Fact Finding - prioritering

- Wat is de impact op het watersysteem?
- Welke ambitie waar haalbaar?
- Wat moet nu, straks of later

Instrumentarium – sturing op droogleggingen

- Verkenning instrumentarium (waaronder ruimtelijk)
- Vergoedingensystematiek uitwerken
- Vuistregels ontwikkelen voor dilemma's in gebieden

Participatie

- Nu opdracht om plan participatie uit te werken om maatschappelijke partijen te betrekken gedurende de Taskforce
- Overige doelen participatie uit werken in participatieplan



De Taskforce werkt in stappen toe naar geborgde aanpak

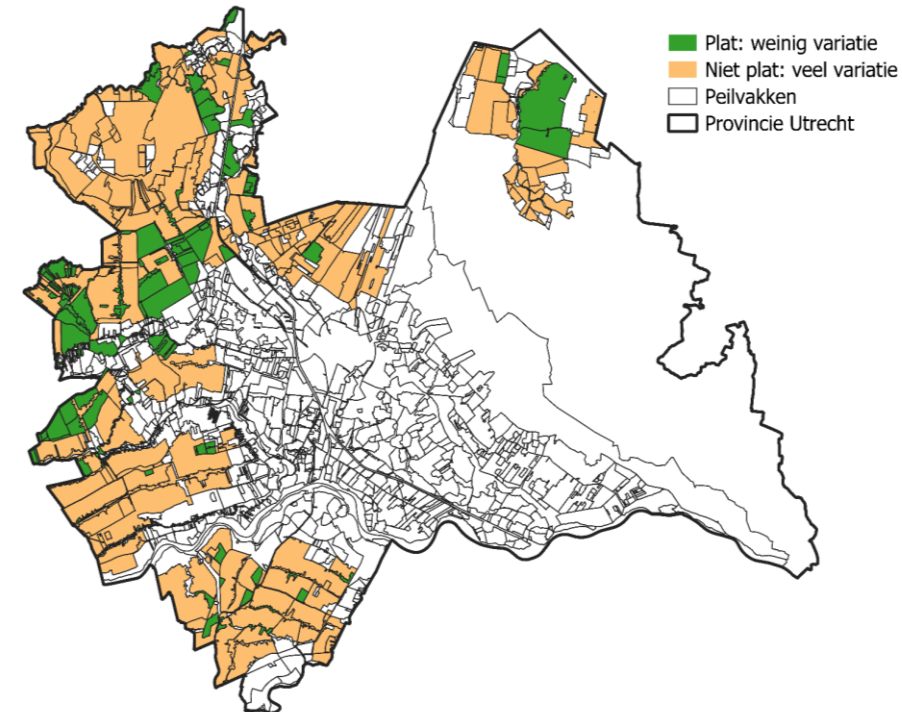


Werkgroep 1 - Joint fact finding (met hydrologen)

Doel:

- **Analyse water- en bodemsysteem** per gebiedstype
- **Redeneerlijn bouwen voor prioritering / differentiatie**
- **Differentiatie:** maatregelen per gebiedstype: handelingsperspectieven en strategie middellange en lange termijn.
- **Prioritering:** de middelen en capaciteit voor maatregelen en gebiedsprocessen zijn beperkt.

Maaiveldhoogte variatie



Werkgroep 2 - instrumentarium (met juristen)

- De verschillende **routes** moeten **inzichtelijk maken** hoe overheden samen de gekozen richting **juridisch kunnen borgen**
- **Dit gaat om verankering** in bijvoorbeeld het omgevingsbeleid van de provincie, het omgevingsplan van de gemeente en het peilbesluit van het waterschap.
- Beleidsarm palet schetsen om daarna te kunnen kiezen
- Veenweidelandbouw is één van de routes die we onderzoeken.



Spoorboekje van routes schetsen die leiden tot slootpeilverhoging

1. Palet schetsen van verschillende sturingsmogelijkheden door de vier overheidslagen
 - Inclusief instrumenten, doorlooptijden en financiële constructen
2. Koppelen van sturingsmogelijkheden a.h.v. prioritering van gebieden (resultaat JFF)

Peilbesluit,
peilfixatie,
instructieregels

Omgevingsbeleid
Activiteitenregels

Projectbesluit

Omgevings-
waarden
(zoals KRW)

Bottom-up
(bijv. via KV's)

Subsidies

Waar denken we aan bij een geborgde aanpak?

Resultaat garanderen, maatwerk toestaan, eigenaarschap bij overheid én agrariër

Drie pijlers van de geborgde aanpak

Resultaat garanderen

Niet vrijblijvend —
streefwaarden per
gebied vanuit overheid

Maatwerk per gebied

Vanuit Joint Fact
Finding en palet van
sturing kijken per type
polder wat passend is

Eigenaarschap

Overheid én boer zijn
verantwoordelijk voor het
eindresultaat vanuit
basis- en plusvariant

→ Gebiedsgericht maatwerk met zekerheid over resultaat

Het mozaïek: twee sporen, één geborgde aanpak

Twee werksporen die per gebied een passende sturing opleveren

Spoor A — Joint Fact Finding

- Analyse per gebied: reductiepotentieel en opgaven
- Prioritering: waar is urgentie het hoogst?
- Vier gebiedstypes: snelzakkend · droog · nat · diep

Uitkomst: lijst gebieden met prioritering hoog – middel - laag

→ Prioritering per gebied

Spoor B — Instrumentarium

- Palet aan sturingsmogelijkheden
- Inzichtelijk: betrokken overheden, doorlooptijd, kosten/vergoedingen
- Nu, straks en later resultaat
- Alle vormen van sturing

→ Passende sturing

+

=

Het mozaïek

- Hoge urgentie → nu inzet geld & menskracht
- Lage urgentie → meer tijd, minder vergoedingen
- Basis en plusvariant → hogere ambitie = hogere vergoeding

→ Zekerheid over resultaat

Juridische beschrijving “geborgde aanpak”

Het doel is te komen tot een geborgde aanpak om bodemdaling en CO₂-uitstoot tegen te gaan:

*Een **samenhangende en niet-vrijblijvende werkwijze** / strategie waarbij de maatregelen en de verantwoordelijkheden van de betrokken partijen zodanig zijn vastgelegd dat **uitvoering, monitoring en bijsturing duurzaam zijn verzekerd**.*

*De borging vindt plaats via juridische, beleidsmatige, en financiële instrumenten, zodat de aanpak **doorwerkt in besluitvorming en uitvoering** en bestand is tegen bestuurlijke veranderingen.*



Agenda Taskforce – 11 juni 2026

1. Vaststelling agenda en verslag
2. Taskforce in vogelvlucht
3. Bestuurlijke dilemma's
4. Joint Fact Finding – update
5. Participatie
6. Evaluatie
7. Borrel

